

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИОННОГО  
ЭКЗАМЕНА ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ АТТЕСТАЦИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИМИ РАБОТНИКАМИ НА ПРИСВОЕНИЕ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КАТЕГОРИИ «УЧИТЕЛЬ-МЕТОДИСТ»**

**МИНСК · 2013**

Разработчики:

И. В. Богачева, начальник управления учебно-методической работы Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования»;

И. В. Федоров, начальник центра развивающих педагогических технологий Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования».

Под общей редакцией Г.И. Николаенко, проректора по научно-методической работе Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования», доктора педагогических наук, доцента.

### **Требования к профессиональной деятельности претендента на квалификационную категорию «учитель-методист»**

К профессиональной деятельности педагогического работника, претендующего на квалификационную категорию «учитель-методист», предъявляются следующие требования:

имеет высокий уровень научно-теоретической подготовки, который предполагает широкий кругозор в области теоретических основ и тенденций развития современной педагогики и психологии, методики обучения и воспитания, эффективного педагогического опыта;

владеет системой современных педагогических методов и технологий для повышения качества образования, использует современные подходы в практике обучения и воспитания;

владеет методами рефлексивного анализа собственной профессиональной деятельности;

владеет современными педагогическими технологиями;

создает методический продукт собственной профессиональной деятельности (проекты, программы, технологические модели, методики, инструкции и др.);

проектирует фрагменты педагогической деятельности на основе анализа результатов обучения и воспитания, анализа собственного или другого опыта профессиональной деятельности;

создает программы развития способностей обучающихся и условия для их личностного роста;

использует новейшие средства и эффективные формы организации образовательного процесса.

Кроме перечисленных выше требований, претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» должен:

иметь авторскую методику преподавания учебного предмета либо личный опыт, который обобщен (от уровня района до уровня республики) и распространяется для использования другими учителями учреждений общего среднего образования;

иметь публикации в научно-методических и других изданиях об опыте применения современных образовательных, воспитательных и информационных технологий, использования эффективных форм, методов и средств обучения;

иметь опыт руководства методическим формированием, сопровождения профессионального роста педагогов, проведения занятий с педагогами по актуальным проблемам образовательной практики, распространения эффективных технологий, методик, приемов, средств обучения.

## **Порядок проведения квалификационного экзамена**

Состав квалификационной комиссии для проведения квалификационных экзаменов при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» утверждается сроком на один год приказом Министра образования Республики Беларусь.

Педагогический работник, который высказал желание пройти аттестацию на присвоение квалификационной категории «учитель-методист», подает письменное заявление в аттестационную комиссию районного (городского) отдела (управления) образования до 31 марта текущего учебного года, которая принимает решение о допуске его к аттестации (отказе в допуске).

К сдаче квалификационного экзамена допускаются лица, которые имеют направление на сдачу квалификационного экзамена отделов (управлений) образования местных исполнительных и распорядительных органов по месту прохождения аттестации.

Приезд на квалификационный экзамен осуществляется по персональному письму-вызову от Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» (далее-академия), направленному в районный (городской) отдел (управление) образования.

Квалификационный экзамен при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» проводится в академии в течение одного дня.

На квалификационный экзамен претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» представляет резюме и опыт собственной педагогической деятельности (авторскую методику) на бумажном носителе по установленной форме. Электронная версия данных материалов представляются в академию заранее - не позднее 10 (десяти) дней до начала квалификационного экзамена на электронный адрес:

[atestacia@academy.edu.by](mailto:atestacia@academy.edu.by)

Представленные в квалификационную комиссию материалы по описанию опыта (авторской методики) педагогической деятельности на присвоение квалификационной категории «учитель-методист» составляются самим претендентом. Материалы должны содержать описание системы или отдельных компонентов деятельности педагога в обобщенном виде, конкретные примеры деятельности, доказательства результативности опыта при решении педагогических задач.

Представление материалы оцениваются комиссией в соответствии с критериями оценки.

Квалификационный экзамен включает письменную часть и устное собеседование.

На письменную часть квалификационного экзамена отводится 2 (два) академических часа. Комиссией предлагается аттестуемому разра-

ботать модель мастер-класса для работы в системе дополнительного образования взрослых с указанным контингентом слушателей (методическое объединение педагогов или руководителей системы образования, школа молодого учителя или совершенствования профессионального мастерства, практическое занятие для учителей различных квалификационных категорий и др.). В данной модели должны найти отражение основные положения педагогического опыта (авторской методики) претендента на присвоение квалификационной категории «учитель-методист».

При устной защите опыта перед комиссией экзаменуемый оперирует разработанными во время экзамена материалами, ссылается на письменно представленное описание опыта (авторской методики) и приложения к нему. Время на представление разработанной модели мастер-класса – 10 минут. Комиссия имеет право задавать вопросы по представленному опыту педагогической деятельности (авторской методике) и разработанной на экзамене модели мастер-класса.

По результатам квалификационного экзамена экзаменуемому выдается выписка из протокола заседания квалификационной комиссии соответствующего образца за подписью руководителя академии.

### **Требования к оформлению резюме и опыта педагогической деятельности (авторской методики)**

Экзаменуемый предоставляет резюме (не более 3 (трех) страниц) и авторскую методику или опыт педагогической деятельности в объеме 10-12 страниц (без приложений). Количество страниц в приложениях – до 10. Материалы предоставляются в бумажном варианте и на электронном носителе. Требования к оформлению текста: шрифт – Times New Roman, размер 14 пт, междустрочный интервал – 1,5; параметры страниц: левое поле – 3, правое поле – 1, верхнее и нижнее поля – 2; текст печатается без сокращений, кроме общепринятых аббревиатур; Ссылки на литературу оформляются в квадратных скобках в конце предложения. Например: [7, с. 21]. Резюме представляется отдельным документом.

Оформление литературы — согласно Инструкции по оформлению диссертации, автореферата и публикаций по теме диссертации, утвержденной постановлением Президиума Государственного высшего аттестационного комитета Республики Беларусь от 24 декабря 1997 г. № 178 (в редакции постановления ВАК РБ 15.08.2007 № 4 <http://vak.org.by/>).

Страницы нумеруются внизу справа, первый лист не нумеруется. Первый лист – титульный. Основной текст опыта (авторской методики) начинается со второй страницы. В тексте могут выделяться разделы.

Образец оформления титульного листа:

---

(название учреждения образования)

ОПИСАНИЕ ОПЫТА (АВТОРСКОЙ МЕТОДИКИ) ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
 «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРАКТИВНОЙ ДОСКИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ МОТИВАЦИИ УЧАЩИХСЯ»

Иванов Иван Иванович,  
 учитель русского языка  
 8 (029) 377-23-35;  
 e-mail: iwanov@yandex.ru

**Примерная схема составления резюме**

1. Фото (портретная фотосъемка).
2. ФИО, место работы, должность, преподаваемый предмет, педагогический стаж, контактные телефоны, e-mail.
3. Опыт работы (по выбору аттестуемого):

Период работы	Место работы, должность	Профессиональный опыт и приобретенные навыки

4. Последипломное профессиональное обучение, полученные сертификаты, удостоверения (по выбору аттестуемого).
5. Тема педагогического опыта (авторской методики).
6. Кем и когда был обобщен опыт (автором, заместителем директора учреждения образования, методистом Р(Г)УМК, ИРО, АПО) и в каком виде (отдельное описание опыта, описание опыта наряду с опытом других учителей данного предмета, описание данного опыта наряду с опытом учителей других предметов и др.).
7. Список публикаций (по выбору аттестуемого) в научно-методических и других изданиях об опыте применения современных

образовательных, воспитательных и информационных технологий, использования эффективных форм, методов и средств обучения и др. (допускаются сокращения, обобщения нескольких публикаций единым названием). На экзамен представляются оригиналы изданий или ксерокопии статей (если статьи в книгах, сборниках, журналах, необходима ксерокопия оглавления)

8. Опыт руководства методическим формированием, сопровождения профессионального роста педагогов.

9. Опыт проведения занятий с педагогами по актуальным проблемам образовательной практики, распространения эффективных технологий, методик, приемов, средств обучения (учреждение образования – район – область – республика). Опыт работы подтверждается программами мероприятий, ксерокопиями расписаний курсов повышения квалификации.

10. Участие в конкурсе профессионального мастерства педагогических работников «Учитель года», других конкурсах педагогической направленности (год, уровень конкурса, результат).

## **Примерная структура описания педагогического опыта (авторской методики)**

### ***1 Информационный блок***

#### **1.1. Название темы опыта (авторской методики)**

Использование средств, приемов, методов и т.п. в образовательной деятельности.

#### **1.2. Актуальность опыта (авторской методики)**

Противоречия, затруднения, проблемы, встречающиеся в массовой образовательной практике.

#### **1.3. Цели опыта (авторской методики)**

Развитие способностей, качеств, формирование знаний, умений, навыков обучающихся определенными педагогическими средствами в конкретной образовательной ситуации.

#### **1.4. Ведущая идея опыта (авторской методики)**

Выделение наиболее главного, существенного в деятельности автора, акцент на выделенный конкретный аспект деятельности.

#### **1.5. Задачи опыта (авторской методики)**

Отражение последовательности действий по достижению цели.

#### **1.6. Длительность работы над опытом (авторской методикой)**

Продолжительность работы, этапы.

### ***2 Описание технологии опыта (авторской методики)***

#### **2.1. Описание сути опыта (авторской методики)**

2.1.1. Отражение в общем виде методических и педагогических аспектов опыта (авторской методики) – что защищается и как применя-

ется. Желательно представить научную основу опыта (авторской методики), но описывать только те положения, методы и приемы, которые используются в данной работе.

2.1.2. К какому компоненту педагогической системы относятся данные исследования (определение целей содержания; подходы к построению, отбору, структурированию содержания; организация познавательной деятельности обучающихся; определение эффективных методов обучения, воспитания, развития, поиск средств обучения, воспитания, развития, коррекционной работы и др.).

2.1.3. Отражение педагогического опыта (авторской методики) в системе: какие компоненты его составляют, какие взаимосвязи между ними существуют.

2.1.4. Отражение последовательности действий при применении основных приемов, форм, средств в контексте общей логики опыта (авторской методики), алгоритм деятельности обучающихся, поэтапные действия педагогического работника.

2.1.5. Конкретизация материала через примеры каждого компонента системы опыта (авторской методики), фрагменты занятий, пособий и др.

2.1.6. Основные этапы формирования данного опыта (авторской методики), их преемственность.

## **2.2. Результативность и эффективность опыта (авторской методики)**

2.2.1. Определение критериев для диагностирования успешности данного опыта (авторской методики), представление методики описания и подсчета результатов.

2.2.2. Доказательность результативности посредством конкретных примеров со ссылкой на материалы приложения.

2.2.3. Определение условий, позитивно и негативно влияющих на эффективность и результативность данного опыта (авторской методики).

## **3. Заключение**

3.1 Конкретные выводы и предложения, вытекающие из опыта (авторской методики).

3.2 Перспектива дальнейшего совершенствования данного опыта (авторской методики) и своей профессиональной практики.

3.3 Рекомендации по использованию педагогического опыта (авторской методики) в деятельности других педагогов, возможности его применения в массовой практике.

3.4 Собственные статьи, выступления с данным опытом (авторской методикой) в педагогических аудиториях.



## **Приложения**

Приложение 1. Технологические карты, планы-конспекты занятий, мероприятий.

Приложение 2. Список публикаций автора по теме опыта (авторской методики).

Приложение 3. Примеры дидактических материалов, анкет, опросников и т.д.

### **Оценка представленного педагогического опыта (авторской методики) и описания методической деятельности на квалификационном экзамене**

При оценке представленного письменного описания опыта (авторской методики) педагогической деятельности и во время его защиты, а также описания методической деятельности (резюме) учитываются следующие критерии (оцениваемые аспекты) и показатели:

**1. *Согласованность целей, задач, прогнозируемого результата педагогического опыта (авторской методики) с заявленной темой и проблемой:***

обоснование актуальности проблемы собственной педагогической практики;

конкретность, диагностичность поставленной цели и задач;

отражение степени достижения поставленной цели.

**2. *Содержание и технология педагогического опыта (авторской методики):***

степень обобщения и систематизации представленных материалов;

конкретизация опыта разработанными автором материалами;

описание алгоритма деятельности автора при реализации опыта (авторской методики);

обоснование (теоретическое и практическое) опыта (авторской методики), качество приложений.

**3. *Результативность, эффективность педагогического опыта (авторской методики):***

выделение критериев и показателей оценки результативности опыта (авторской методики);

доказательность результатов;

определение условий, способствующих и ограничивающих применение образовательного продукта (опыта, авторской методики) и перспективы его развития.

**4. *Подготовленность опыта (авторской методики) к трансляции в педагогической среде:***

ценность опыта (авторской методики) для других педагогических работников (доступность и логичность описания опыта);

подготовленность опыта (авторской методики) для распространения в педагогической среде.

**5. Защита опыта (авторской методики) на основе разработанной на экзамене модели мастер-класса для работы с педагогами:**

эффективность, качество разработанной модели мастер-класса; проявленность опыта автора (авторской методики) в разработанной модели мастер-класса.

**6. Общая культура, ораторское искусство:**

степень убедительности приводимых аргументов, правильность использования определений и понятий, богатство устной речи.

**7. Участие в работе системы дополнительного образования взрослых:**

системность работы с педагогами по росту их профессионального мастерства.

**8. Предъявление публикаций:**

характер публикаций;

уровень публикаций (регион, республика, международный).

**9. Методическое сопровождение роста профессионального мастерства педагогов:**

руководство методическими формированиями разного уровня и участие в работе творческих групп (по уровням);

участие в подготовке других педагогов к конкурсам профессионального мастерства.

**10. Участие в конкурсах педагогической направленности:**

участие в конкурсах (уровень), достижения.

**Критерии и показатели оценки представленного педагогического опыта (авторской методики) и описания методической деятельности (резюме) на квалификационном экзамене при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»**

№ п/п	Критерии (оцениваемый аспект)	Показатели	Баллы
1	<b>Согласованность целей, задач, прогнозируемого результата педагогического опыта (авторской ме-</b>	В представленном опыте (авторской методике) нет четкого выделения педагогической проблемы, либо целей и задач деятельности, либо результата	1
		Прописанные в представленном опыте (авторской методике) педагогическая проблема, цели, задачи, результат дея-	2

	<b>тодики) с заявленной темой и проблемой</b>	тельности не согласуются между собой	
		Цель и задачи деятельности, представленные в опыте (авторской методике), определены на основании темы и заявленной проблемы; результат деятельности не отражает степень достижения цели	3
		Цель и задачи деятельности, представленные в опыте (авторской методике), направлены на решение актуальных проблем педагогической практики, поставлены конкретно и диагностично; результат деятельности отражает степень достижения цели	4
2	<b>Содержание и технология педагогического опыта (авторской методике)</b>	В опыте (авторской методике) представлено описание отдельных приемов, методов, форм, средств обучения и воспитания, подходов к отбору содержания	1
		В опыте (авторской методике) представлен набор известных приемов (методы, формы, средства, технологии обучения и воспитания, подходы к отбору содержания), применяемых педагогом и направленных на достижение запланированных результатов	2
		Создан педагогический продукт (методы, формы, средства, приемы, технологии обучения и воспитания, подходы к отбору содержания), обеспечивающий достижение запланированных результатов на основе авторской идеи. Описана деятельность автора по его применению	3
		Создан авторский педагогический продукт (система методов, форм, средств, приемов, технологий обучения и воспитания, подходов к отбору содержания), обеспечивающий высокий уровень профессиональной деятельности. Опыт (авторская методика) представлен технологично, содержит четкий ал-	4

		горитм действий	
3	<b>Результативность, эффективность педагогического опыта (авторской методики)</b>	Выделены отдельные показатели результативности. Результативность опыта (авторской методики) не доказана	1
		Выделены отдельные показатели результативности. Представленные доказательства результативности деятельности не убедительны.	2
		Выделены отдельные показатели результативности. Доказана результативность, эффективность деятельности на конкретных примерах. Не четко определены условия, способствующие и ограничивающие применение образовательного продукта и перспективы развития опыта (авторской методики)	3
		Выделены в полном объеме конкретные, взаимосвязанные показатели результативности. Доказана результативность, эффективность деятельности на конкретных примерах. Определены условия, способствующие и ограничивающие применение образовательного продукта и перспективы развития опыта (авторской методики)	4
4	<b>Подготовленность опыта (авторской методики) к трансляции в педагогической среде</b>	Нет методически обобщенного содержания опыта (авторской методики), но ценность представляет описание отдельных приемов (методов, форм, средств, технологий обучения и воспитания, подходов к отбору содержания)	1
		Опыт (авторская методика) представляет определенную ценность для педагогических работников, но его описание требует значительной доработки (систематизации материала)	2
		Опыт (авторская методика) описан в обобщенном виде, пригоден для распространения в педагогической среде, но требует дополнительного редактирования	3

		Опыт (авторская методика) описан в обобщенном виде (четко выделяется транслируемое ядро), в форме, пригодной для распространения в педагогической среде. Автор приводит рекомендации по использованию опыта другими педагогами	4
5	<b>Защита опыта (авторской методики) на основе разработанной на экзамене модели мастер-класса для работы с педагогами</b>	Разработанная модель мастер-класса не соответствует требованиям к его организации и проведению	1
		Разработанная модель мастер-класса позволяет раскрыть основное содержание опыта (авторской методики) в виде его трансляции автором и/или пассивных действий участников (запись под диктовку, со слайдов)	2
		Разработанная модель мастер-класса обеспечивает реализацию опыта (авторской методики) в виде освоенных учебных действий участников (выполнение заданий репродуктивного характера)	3
		Разработана эффективная модель мастер-класса, позволяющая повысить уровень профессионального мастерства участников: цели определяются на основе профессиональных запросов аудитории; оптимально отобрано содержательное «ядро» опыта; организована поисковая, творческая деятельность участников; применяются эффективные методы обучения; обеспечивается рефлексия и оперативная обратная связь	4
6	<b>Общая культура, ораторское искусство</b>	Аргументация не убедительна. Допускается большое количество ошибок в терминах и понятиях. В устной речи допускается большое количество ошибок	1
		Аргументация не всегда убедительна. Допускаются ошибки в использовании терминов и понятий. В устной речи допускается большое количество ошибок	2

		Подобрана убедительная аргументация: различные разновидности доводов, продуман порядок их расположения. Речь грамотная, выразительная. Учтена специфика устной речи. Допускаются небольшие неточности и ошибки в речи	3
		Подобрана убедительная аргументация: различные разновидности доводов, продуман порядок их расположения. Речь грамотная, выразительная. Учтена специфика устной речи	4
7	<b>Участие в работе системы дополнительного образования взрослых</b>	Эпизодическая методическая работа на уровне района (проведение открытых уроков, участие в семинарах и т.д.)	1
		Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне района, эпизодическая работа на уровне области (г.Минска)	2
		Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне области, эпизодическая работа на уровне республики	3
		Системная работа (не менее 5 мероприятий за последние 3 года) на уровне республики, эпизодическая работа на международном уровне	4
8	<b>Уровень представления публикаций</b>	Публикации методического характера на уровне района и учреждения образования (районные методические вестники и т.д.)	1
		Публикации методического характера на уровне области (методические рекомендации ИРО)	2
		Публикации методического характера на уровне республики (предметные журналы, газеты, сборники конференций, педагогических чтений и т.д.)	3
		Публикации отдельных изданий педагогической и методической направленности в республиканских издательствах	4
9	<b>Методическое</b>	Руководство школьным методическим	1

	<b>сопровождение роста профессионального мастерства педагогов</b>	формированием (творческая группа, методическое объединение, школа профессионального мастерства и т.д.). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне учреждения образования	
		Руководство районным методическим формированием (творческая группа, методическое объединение, школа профессионального мастерства и т.д.). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне района	2
		Работа в областной творческой группе (предоставление продукта). Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне области (г.Минска)	3
		Работа в республиканской творческой группе. Подготовка педагогов к участию в конкурсе профессионального мастерства на уровне республики	4
10	<b>Участие в конкурсах педагогической направленности</b>	Участие в конкурсе педагогического мастерства на уровне учреждения образования	1
		Победы и призовые места в конкурсе педагогического мастерства на уровне района	2
		Победы и призовые места на конкурсе педагогического мастерства на уровне области (г.Минска)	3
		Участие в конкурсе педагогического мастерства на уровне республики. Победы и призовые места на конкурсах педагогической направленности на уровне республики («Открытый урок», «Компьютер. Образование. Интернет»)	4

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 1-4 выставляются на основе представленного опыта педагогической деятельности (авторской методики).

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 5-6 – по результатам представления и защиты разработанной во время экзамена модели мастер-класса.

Баллы по критериям (оцениваемым аспектам) 7-10 – на основе представленного резюме.

Претендент на квалификационную категорию «учитель-методист» имеет возможность максимально набрать 40 баллов.

Квалификационный экзамен считается успешно сданным, если экзаменуемый набрал 30 и более баллов (т.е. 75% и более).

### Список литературы

1. Богачева, И. В. Мастер-класс как форма повышения профессионального мастерства педагогов : метод. рекомендации / И. В. Богачева, И. В. Федоров ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2012. – 98 с.
2. Богачева, И. В. Обобщение и представление опыта педагогической деятельности : метод. рек. / И. В. Богачева, И. В. Федоров, О. В. Сурикова ; ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2012. – 92 с.
3. Запрудский, Н. И. Моделирование и проектирование авторских дидактических систем : пособие для учителя / Н. И. Запрудский. – Минск, 2008. – 336 с. – (Мастерская учителя).
4. Кустобаева, Е. К. Управление процессом изучения и обобщения передового педагогического опыта / Е. К. Кустобаева // Методист. – 2002. – № 5.
5. Левитес, Д. Г. Автодидактика : теория и практика конструирования собственных технологий обучения / Д. Г. Левитес. – М. : Изд-во Московский психолого-социальный институт ; Воронеж : МОДЭК, 2003. – 320 с.
6. Пахомова, Е. М. Проблемы выявления, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта в работе учреждений методической службы / Е. М. Пахомова // Методист. – 2005. – № 2.
7. Праздникова, Г. З. Готовимся к аттестации : технологии обобщения и описания педагогического опыта : практ. пособие / Г. З. Праздникова. – М. : АРКТИ, 2007.
8. Проблемы профессиональной компетентности кадров образования: содержание и технологии аттестации: Учеб.-метод. пособие : Эксперим. вариант / М-во образования и науки Респ.Беларусь. Ин-т повышения квалификации и переподгот. руководящих работников и специалистов образования / Авт.-сост.: А.И. Жук, Н.Н. Кошель, Л.С. Черняк; Под ред. А.И. Жука. -Мн.: ИПКиПРРиСО, 1996.-241с.:схем.,табл.
9. Пуйман, С. А. Педагогический опыт : преемственность традиций и новаторства / С. А. Пуйман. — Минск : БГУ, 1999. — 156 с.